

## Referat af Repræsentantskabsmøde 24. april 2015 på Kobæk Strand

### Deltagende skoler – og den af skolen udpegede repræsentant:

Albertslund Lille Skole: *Annette Surrel Pedersen*, Ballerup Ny Skole: *Mariann Cifti*, Byens Skole: *Morten May*, Børneuniversitetet: *Gitte Svenning*, Den Alternative Skole: *Per Kristensen*, Freinetskolen: *Annie Rønning*, Friskolen Mangefold: *under oprettelse, ingen repræsentant udpeget*, Gribskov Skole: *Malene Falck Bjerrum*, Gudenåskolen: *Anne Marie Rønberg*, Halsnæs Lilleskole: *Jan Grønberg*, Haslev Privatskole: *Lisette Jensen*, Helsingør Lille Skole: *Louise Harboe*, Hillerød Lille Skole: *Sanne Wiedemann*, Holbæk Lille Skole: *Bente Rosenberg*, Humlebæk Lille Skole: *Kaspar Lindhardt*, Hundige Lille Skole: *Henrik Mørke-Malmkvist*, Hørsholm Lille Skole: *Simon Svenstrup*, Jersie Privatskole: *Ulrik L. Hansen*, Kegnæs Friskole: *Kim Hansen*, Køge Lille Skole: *Annette Falk Helmer*, Lilleskolen i Odense: *Susanne Abildgaard*, Norddjurs Friskole: *Kim Pertou Andersen*, Randers Lille Skole: *Peter Engelbrekt Knøss*, Ringsted Lille Skole: *Jonas Stener Berthelsen*, Roskilde Lille Skole: *Søren E. Hansen*, Ryparken Lille Skole: *Mette Lisbjerg Jensen*, Syddjurs Friskole: *Else Marie Hansen*, Ørestad Friskole: *Thomas Knightley*, Århus Friskole: *Bodil Nielsen*

### Gæster:

BUPL: *Søren Thorning Andersen*, Danmarks Privatskoleforening: *Karsten Suhr*, Dansk Friskoleforening: *Maren Skotte*, *Tove Dohn*, *Ole Carl Pedersen*, *Svend Aarup*, *Lis Toelberg*, *Peter Bendix*, Den Fri Lærerskole: *Ole Pedersen*, Deutscher Schul- und Sprachverien: *Claus Diedrichsen*, Foreningen af Kristne Friskoler: *Thorkild Bjerregaard*, Frie Skolers Ledere: *Bjarne Y Jørgensen*, Frie Skolers Lærereforening: *Uffe Rostrup*, Friskolebladet: *Claudi Clausen*, *Maria Boesen*, Undervisningsministeriet: *Peter Pannula Toft*, *Vibeke Knudsen*.

### Bestyrelsen:

*Søren Erhard Hansen*, *Inger Kvist*, *Gitte Baaring Hansen*, *Lotte Kamp*, *Mia Hesselberg-Thomsen*, *John Eriksen*, *Henning Pedersen*, *Mette Lisbjerg Jensen*,

### Sekretariat:

*Bente Haugaard*, *Jeanette Ebenhardt Veggerby*, *Peter Højgaard Pedersen*

### Dagsorden og referat:

Lilleskolernes formand, *Søren Erhard Hansen*, bød velkommen og foreslog, at Repræsentantskabet valgte *Kaspar Lindhardt* (Humlebæk Lille Skole) som ordstyrer.

#### 1. Valg af ordstyrer og referent.

Ordstyrer: *Kaspar Lindhardt*: Valgt.

Referent: *Peter Højgaard Pedersen*: Valgt.

Ordstyreren konstaterede at Repræsentantskabsmødet var rettidigt indkaldt.

Stemmeudvalg – følgende blev valgt: *Pernille Ødum Halse* (Hundige Lille Skole), *Else Marie Hansen* (Syddjurs Friskole), *Frank Iversen* (Roskilde Lille Skole), *Kim Pertou Andersen* (Norddjurs Friskole).

## 2. Beretning fra bestyrelse og udvalg.

Søren Erhard Hansen, Lilleskolernes formand, aflagde den mundtlige beretning.

**Repræsentantskabsmødet blev suspenderet i 30 minutter mens deltagerne drøftede beretningen i mindre "summegrupper".**

Ronnie M. Nielsen (Hundige Lille Skole): Ønskede at høre mere om bestyrelsens tanker om at melde sig ind i netop Friskoleforeningen fremfor i andre foreninger, og om, hvad man forventer at få ud af det.

Søren E. Hansen (formand): Svarede at der er mange skoleforeninger og at de har mange interesser til fælles. Men der er også forskelle. Lilleskolerne er enige med Friskoleforeningen i alle vigtige spørgsmål, og medlemsskolerne i de to foreninger har fælles interesser på (næsten) alle områder – hvilket ikke gælder i forhold til Danmarks Privatskoleforening, som vi ikke altid er enige med og deler interesser med. I rådgivningen spiller lighederne mellem Lilleskolerne og Friskoleforeningen en stor rolle. Det handler blandt andet om skolernes størrelse og om at skolerne har en stærk forankring hos forældrene. Endvidere har "timing" spillet en stor rolle. Friskoleforeningen er i gang med en forandringsproces – og her har vi i Lilleskolerne set en stor mulighed for at være med og bidrage til udviklingen.

Ser vi på de frie skoler tilsammen handler foreningsarbejdet om at sikre økonomi og rammer for skolernes virksomhed. Men som sagt er der internt mellem foreningerne forskellige syn på hvad det betyder, og hvilke interesser foreningerne forfølger. I Lilleskolerne har vi vurderet og i praksis oplevet, at respekten for de små skoler og kendskabet til skoler med en særlig profil er meget stor i Friskoleforeningen, som er en meget bred forening, med rigtig mange forskellige skoler. Det tror vi er en styrke – også for Lilleskolerne – at være med i.

Henrik Mørke-Malmkvist (Hundige Lille Skole): Ønskede at vide om samarbejdet indebar to forskellige kontingenter, hvad det vil komme til at koste, og hvorfor man foreslår en særlig udmeldelsesregel.

Søren E. Hansen (formand): Svarede at det samlede kontingent til Friskoleforeningen og Lilleskolerne bliver på nogenlunde samme niveau som nu. Der bliver to kontingenter, men summen af de to svarer til den nuværende betaling til Lilleskolerne. Med hensyn til udmeldelsesreglen er begrundelsen, at vi ikke kan sidde her på Repræsentantskabsmødet og forpligte alle skoler til ville være med, derfor synes vi at det er fair at give skoler, der ikke ønsker at være med en mulighed for sige fra og melde sig ud.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Takkede for beretningen og det tilsendt materiale, som har høj kvalitet. Pointerede at Repræsentantskabet er foreningens højeste myndighed; et demokratisk forum, hvor forslag og debat munder ud i beslutninger – derfor nogle bemærkninger, som skal ses på baggrund af historien. Gav et kort rids af historien. I 1980'erne var Lilleskolerne en løs organisation, med en sekretariatsperson i Galten som besvarede henvendelser, og to årlige repræsentantskabsmøder, hvor man udveksler tanker. Så sker der noget: Tilskuddet væltes, en taksameter model kommer på banen, og Lilleskolernes ville også have en stemme i den udvikling. Man laver en demokratisk baseret og organiseret forening efter almindelige foreningsprincipper - det sker i slutningen af 80'erne. Der kom flere skoler til og det voksede. Alt sammen kredsede om at barndommen har en betydning, og spørgsmålet om hvad vi kan gøre som skoler. Han har personligt haft stor glæde af at være med i Lilleskolernes bestyrelse i 20 år; der skete meget, det spirede og groede. I praksis har det betydet meget; det kan man ikke bestride.

Nu kommer bestyrelsen – meget pludseligt – med det her forslag om dobbeltmedlemsskab. Det er svært at læse ud af regnskabsberetninger og referater fra 2013 – og kan ikke se, hvad det er der er sket i 2014. Men i 2014 lanceres sekretariatssamarbejdet, det var ikke til debat. Gik ud fra at det var en administrativt tiltag – det var der ingen der bestred var fornuftigt. I beretning 2014 siger man, at der ikke er ressourcer til at løse opgaverne – her siger man det fælles sekretariat skal styrke de to selvstændige foreninger. Nu siger man så at der ikke er kræfter til selv at løse alle opgaverne.

Det forekommer at være hastigt. Og det er et meget dybtgående forslag, ja man kan stille spørgsmål ved om foreningen reelt nedlægges eller om der er tale om at oprette en ny forening. Lilleskolernes bestyrelse har spillet sig selv af banen politisk; spørgsmålet er om vi skal acceptere det, eller om vi skal have Lilleskolerne på banen politisk igen. Mener der har været andre muligheder for at tilslutte sig en politisk stemme – nu vælger man så den grundtvig-koldske stemme. Har man overvejet andet?

Søren E. Hansen (formand): Ja, det har man overvejet. Vi har været rundt om meget over lang tid. Sidste år blev vi spurgt om, hvorvidt der kunne ligge andre perspektiver i sekretariatssamarbejdet mellem Lille-

skolerne og Friskoleforeningen. Dengang svarede vi klart ja! Det er rigtigt, at det er gået stærkt. Det vi ikke kunne se for nogle år siden var, hvordan blandt andet den økonomiske nedtur har klemt os; og vi har måttet erkende, at vi ikke kan løse opgaverne som fremgår af vedtægterne. Den erkendelse skal vi som ansvarlig bestyrelse selvfølgelig sige højt, når vi kan se det, samtidigt med at vi skal fortsætte som en selvstændig forening. Det har været svært at finde ud af hvor og hvordan vi skal samarbejde, når vi ikke kan alt selv, vi har hen ad vejen prøvet forskelligt, og fx gennem flere år, desværre forgæves, talt varmt for at foreningen etablerede en fælles kommunikationsplatform, men nu mener vi, at vi har fundet en god konstruktion, hvor LS er selvstændig.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Mener at man skriver holdning meget hurtigt – og efterlyser mere om, hvad man har gjort for at undersøge andre muligheder? Vi kan jo se på Friskoleforeningens vedtægter. Her har man ingen indflydelse som Lilleskoler. Og det er jo skolerne der er kernen – Lilleskolerne er skolerne.

Søren E. Hansen (formand): Ja vi flytter det politiske, det at repræsentere skolerne eksternt. Det er klart. Jeg har talt med mange om hvor det særlige "lilleskole" ligger – det er faktisk svært se helt præcis hvori det ligger, når vi tale om interessevaretagelse. Måske handler det om specialundervisning – det kunne være et punkt; men her mener vi at være helt på linje med Friskolerne. Selvfølgelig er der i det her et element af tab, det er jeg helt med på.

Henrik Mørke-Malmkvist (Hundige Lille Skole): Er enig i den kritik der ligger i Per Kristensens indlæg – for spørgsmålet er jo, hvordan man er særegen? Det vi søger som skole er, hvordan vi lokalt er stærke og hvordan vi på skolen kan se os som lilleskole.

Jan Grønberg (Halsnæs Lille Skole): Takkede for det store arbejde der er lavet. Tror det er rigtigt – og tror det kan føre et godt sted hen. Undrer sig over at man skal betale det samme kontingent som hidtil – er vi gratis medlemmer af Friskoleforeningen?

Søren E. Hansen (formand): Nej, men Lilleskolerne har haft et meget højt kontingent. Friskoleforeningen har en noget lavere kontingent. Og det betyder at det hidtidige kontingent er stort nok til at dække på både medlemskab af Friskoleforeningen og Lilleskolernes Sæmmenslutning.

Ordstyreren konstaterede at der ikke var flere indlæg til beretningen, som herefter blev taget til efterretning med akklamation.

### **3. Regnskab for 2014 forelægges til godkendelse.**

*Bilag: Årsskrift 2015, s. 14-15,  
Repræsentantskabsmøde folderen s. 4-11*

Henning Pedersen, medlem af Lilleskolernes bestyrelse, fremlagde regnskabet. Der var ingen spørgsmål eller bemærkninger til regnskabet. Ordstyreren konstaterede at Repræsentantskabet godkendte regnskabet.

***Repræsentantskabsmødet blev suspenderet*** for at give plads til en hilsen fra Undervisningsministeriet, ved Peter Panula Toft, kontorchef i STUK, som takkede for det gode samarbejde med skolerne og med skoleforeningerne.

### **4. Behandling af indkomne forslag.**

*Bilag findes i Repræsentantskabsfolderen: Forslag til vedtægtsændringer (s. 11), Bestyrelsens skolepolitiske overvejelser om dobbeltmedlemsskab (s. 13), Lilleskolerne 2015 – Formål, aktiviteter og karakteristika (s. 15), Forslag vedrørende implementering af vedtægtsændringer og overgang til dobbelt medlemskab (til orientering) (s. 17).*

Søren Erhard Hansen, formand, fremlagde og motiverede forslaget til vedtægtsændringer således som det er beskrevet i bilagene. Ordstyreren satte forslaget til debat, således at forslagets fire punkter blev debatteret i rækkefølge.

**A) Navnet foreslås ændret:**

”Lilleskolerne – en sammenslutning af frie grundskoler” ændres til ”Lilleskolernes Sammenslutning”.

Ingen bemærkninger til dette forslag.

**B) Formålsparagraffen foreslås ændret til:**

”1. Lilleskolernes formål er:

- a) At formidle viden om lilleskolernes skolesyn, erfaringer og virksomhed til nye skoleinitiativer, nye medlemmer og andre interesserede.
- b) At understøtte medlemsskolerne i deres udvikling med hensyn til pædagogik, undervisning, ledelse og organisation.
- c) At fremme samspillet på tværs af medlemsskolerne imellem lederne, medarbejdere, bestyrelser, forældre og børn
- d) At repræsentere medlemsskolerne i anliggender, hvor lilleskolerne har egne, særlige interesser som skoleform.”

Mariann Cifti (Ballerup Ny Skole): Når jeg har et lille problem ringer eller skriver jeg til sekretariatet, og det har hjulpet mig virkelig meget. Hvordan bliver det fremover, hvad er det nye? Hvad gør jeg? Det der bekymrer er, hvordan vi holder fast i det nære – kan vi bevare det?

Søren E. Hansen (formand): Det jeg siger nu, må I ikke misforstå: Der kommer en tid efter Peter. Lad os lige lægge det politiske lidt til side og ser på bestyrelsens ansvar i forhold til sekretariatet. Her vil vi møde en stor opgave i at lave et generationsskifte. Hvis man tror det kan løses ved at finde en anden ”Peter”, så tager man fejl, det kan ikke lade sig gøre. Det andet er, at vi har et ressourceproblem samtidigt med at vi kan konstatere, at alt bliver mere og mere specialiseret og at de spørgsmål vi fra skolerne bliver mere kompliceret. Her kan vi se en fremtidig udfordring – og det er for at tage disse problemstillinger alvorligt, at vi er gået ind i det her og satser på at opkvalificere og udvikle. Når det er sagt – på den konkrete plan, når du ringer eller skriver, ja så ender du nok hos Peter alligevel – han er der på samme telefonnummer som hidtil.

Gitte Baaring Hansen (Helsingør Lille Skole): Fortalte at hun har lavet en ”Peter-prøve” på Friskolernes Hus. Vi skal vænne os til det nye og til det fælles sekretariat, så jeg har som viceskoleleder på Helsingør Lille Skole henvendt mig mange gange til Friskolernes Hus, og så er jeg kommet meget rundt til de enkelte specialister, og det har været fint – og nogle gange har jeg bedt om Peter og så har jeg fået ham.

Marie Ludvigsen (Århus Friskole): Ønskede at vide, om det tænkt sådan, at når Peter ikke er der, så får vi en anden særlig ”lilleskole-person”.

Søren E. Hansen (formand): Hvordan det bliver i fremtiden, når Peter stopper er der ikke taget stilling til. Det må blive noget sekretariatet forholder sig til. Men der kommer jo også en ny medarbejder i år i Lilleskolernes Sammenslutning.

Peter Højgaard Pedersen (Lilleskolernes sekretariat): Mindede om, at der hvor vi er lige nu i Lilleskolerne, er et resultat af en lang historisk udvikling, hvor noget af det er meget planlagt, men rigtig meget er også vokset ud af de muligheder der bød sig. Sådan vil det også være fremover – vi må bruge de muligheder vi har, og lige nu arbejder vi på sekretariatet målrettet dels med specialisering, fx af den juridiske rådgivning, og med opkvalificering af rådgivnings- og konsulentopgaverne. Vi kan ikke med sikkerhed vide hvad der er behov for fremover, men jeg mener at vi står godt til at tage fat og disponere efter det skolerne efterspørger. På et personligt plan vil jeg sige, at det er meget spændende at være med i, og det giver en god sikkerhed for at vi fra foreningens side også kan levere på samme og højere niveau. Der er slet ikke truffet beslutninger om hvornår jeg stopper – det ligger ud i fremtiden. Så jeg er med og tager også telefonen fremover.

Inger Kvist (næstformand i Lilleskolernes bestyrelse): Anholdt, at udtrykket ”outsourcet” bliver brugt. Det er der ikke tale om. Nej, vi bliver medlemmer med alle rettigheder og forpligtelser. Derfor er der også nogen i denne kreds der skal stille op til Friskoleforeningens bestyrelse af og bliver valgt ind. Vi bliver en del af Dansk Friskoleforening, DF, og har ad den vej indflydelse.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Mener at der måske er et juridisk problem. Det der bliver tilbage bliver en "erfa-gruppe"; det der bliver tilbage er nogle møder, måske nogle kurser. Det kan ses, som om der næsten er tale om en nedlæggelse af en forening og oprettelse af en helt ny forening. Det er så omfattende at man kan betvivle om der er tale om en vedtægtsændring, eller om det reelt er et spørgsmål om det ikke er ophørsparagraffen der skulle være i spil. Det er et spørgsmål – det er ikke noget vi gør gældende.

Ordstyren: Konstaterer, at det ikke gøres gældende, at der er et juridisk problem om vedtægtsændring reelt skal opfattes som et ophør, og ser derfor ingen grund til at gå videre med det.

Søren E. Hansen (formand): Oplyste, at bestyrelsen har haft forslaget til vedtægtsændringer til eftersyn hos en advokat, og den rådgivning bestyrelsen har fået peger på, at der ikke er noget problem af den karakter der bliver spurgt til. Der har kun været nogle ting omkring videreførelsen af overenskomsterne med 3 F og HK som vi har fået afklaret. Så forslaget holder vand.

### **C) Paragrafferne om medlemskab og udmeldelse foreslås ændret.**

"2. Som medlemsskoler kan optages skoler i Danmark. Det er en betingelse for medlemskab af Lilleskolernes Sammenslutning, at skolen tillige er medlem af Dansk Friskoleforening. Bestyrelsen godkender nye medlemmer.

2.2. Udmeldelse kan ske med mindst 3 måneders varsel til udgangen af en kontingentperiode.

2.4 Udgår."

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Når det handler om et dobbelte medlemskab, så er det beklageligt, at man ikke har præsenteret Dansk Friskoleforening i forbindelse med mødet her og man ikke har sendt Friskoleforeningens vedtægter ud. Friskoleforeningens vedtægter tager udgangspunkt i den grundtvig-koldske skoletanke, og her prioriterer man forældreretten og denne knytter an til frihedsrettigheder i grundloven – her er tale om 1800-tallets grundlovstænkning. Lilleskolerne er opstået i 1949 og tager udgangspunkt i 1900-tallets tænkning og cirkler om børns rettigheder. Altså to helt forskellige afsæt. Det grundlæggende spørgsmål til bestyrelsen er: Hvad har I opnået af indrømmelser hos Friskoleforeningen ved at komme med 60 skoler og melde dem ind? Hvilke ændringer i vedtægterne har I for eksempel fået. Ikke at Friskoleforeningen er det vigtige; men det at der er tale om to forskellige udgangspunkter? Hvordan er dette drøftet, og hvordan er disse to udgangspunkter taget ind i den nye vedtægt?

Søren E. Hansen (formand): Mener at en lilleskole skal være med i en skoleforening der varetager politiske interesser. Der vil være en overgangsperiode, frem til at lilleskolerne i 2016 kan stille op til valg på Friskoleforeningens generalforsamling. Som nævnt tidligere, er Friskoleforeningen i gang med en udviklings- og forandringsproces. Og der kan jeg sige, at det også er stort ønske hos Friskoleforeningen om at blive skubbet på af Lilleskolerne. Jo, det er rigtigt at det er gået stærkt, og det har ikke været muligt at se på Friskoleforeningens vedtægter. Jeg tager kritikken til efterretning. Men vil også fastholde, at vi i den kommende tid vil få indflydelse og komme til at fylde noget, ja en masse. Der er en stor og hurtig udvikling i Friskoleforeningen, fx med opbygningen af Friskolernes Hus. I den proces kan vi fra Lilleskolerne bidrage med noget – i bestyrelsen har vi en stærk tro på, at vi på den måde får indflydelse. Der er en fin symmetri i samarbejdet mellem Friskoleforeningen og Lilleskolerne - hvis vi havde søgt samarbejde med Privatskoleforeningen, så havde vi ikke så meget at komme med og ville slet ikke have noget at sige.

Peter Bendix Pedersen (formand for Dansk Friskoleforening): Friskoleforeningen er en af flere skoleforeninger og vi har mange år på bagen. Det er rigtigt, at der står noget om Grundtvig og Kold i vedtægten – men vi har i foreningen altid haft som mål at samle så mange skoler som muligt i foreningen: der er nogle der er grundtvig-koldske, der er nogle Ron Hubbard-skoler, der er Steinerskoler, der er flersprogede skoler og så videre. Det at have denne store forskellighed i foreningen har en helt særlig politisk kraft. Hvis Lilleskolerne også kommer med vil vi få endnu større kraft. Her vil vi i Friskoleforeningen nyde rigtig godt af, at Lilleskolerne kommer med. Det har faktisk også betydning i civilsamfundet - i lokalsamfundene har det stor betydning, at man er tydelig på pædagogikken. Forskelligheden er en styrke – det giver legitimitet og politisk kraft.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Spurgte hvor fra påstanden stammede at diversitet trives bedst i samme forening og ikke i forskellige foreninger?

Peter Bendix Pedersen (formand for Dansk Friskoleforening): Svarede at der ikke bliver færre foreninger. Pegede på, at man i Friskoleforeningen i mange år har haft en sammenslutning af Rudolf Steiner-skolerne, som arbejder med deres skoleform og går ud med deres særlige synspunkter, når de synes der er behov for det. Begrundelsen for at være sammen er, at hvis vi tåler hinanden på den rigtige måde, så kan vi også nemmere og bedre arbejde for noget. Her tænker også på hele grundskolen – også folkeskolen – for der er en bevægelse i den retning, også i ministeriet – om at det både drejer sig om hele grundskolen, og om de frie grundskoler og om de enkelte unikke skoler indenfor de frie skoler. Vi kan bedre arbejde for at alle frie skoler har gode vilkår og fælles politisk legitimitet, når vi er sammen – for så mange er vi heller ikke – Der er kun os til at stå sammen om en fælles sektor.

Søren E. Hansen (formand): Gav udtryk for at det er meget bekymrende, hvis der ikke er en debat om hvorfor og hvordan vi laver skole – det er det helt centrale. Formålet må være at få en forening der bedst muligt skoleformen.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Spurgte til Friskoleforeningens medlemsdemokrati, hvor det er skolekredsen, forældrene og skolerne, der er afgørende. Hos Lilleskolerne er det skolerne. Friskoleforeningen bygger at alle har en stemme. Betyder det så, at vi skal ændre vedtægter for at kunne stemme til Friskoleforeningens generalforsamling?

Peter Bendix Pedersen (formand for Dansk Friskoleforening): Svarede, at når der er en kreds omkring en skole, så er det dem der bakker skolen op. I Friskoleforeningen tænker vi at forældrene er centrale. De har pligten til at sørge for at børnene opfylder undervisningspligten. Så når vi har generalforsamling kan alle forældre og ansatte og skolekredsmedlemmer tilmelde sig og komme og tale og stemme. Det er altså et bredt fundament, som står bag en skole som kan stemme. Skolen har ikke en stemme – det er forældrene, de ansatte og skolekredsens medlemmer der kan stemme; og der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

#### **D) Ikrafttræden forslag:**

”Ændringerne træder i kraft 1. Juni 2015. Det bemærkes at Repræsentantskabet på sit ekstraordinære møde den 30. maj vedtog særskilte bestemmelser om, hvordan vedtægtsændringerne skal implementeres”.

Ingen kommentarer eller debat.

Ordstyreren spurgte om flere ønskede ordet.

Per Kristensen (Den Alternative Skole): Anførte, at det er gået meget hastigt med den proces, som bestyrelsen har gennemført. Der står en række spørgsmål tilbage – ved godt der kommer et møde mere – men der er jo ikke tvivl om resultatet: Fx hvordan tænker man at tiltrække nye medlemmer – for der skal da stadig udvikles og tænkes nyt? Og der er mange flere spørgsmål, som bestyrelsen ikke har ønsket eller givet sig tid til at belyse. Tilbage står for én som har været medlem så mange år, at det er ikke normalt, at man for at være medlem af en forening også skal være medlem af en anden forening. Det almindelige ville være at man selv besluttede at man vil være i en anden forening. Hvad med kurserne? Skal der være noget kun for lilleskoler, eller skal de være åbne? Det synes jeg ikke er besvaret. Så er der vores ansatte. Alt i alt synes jeg ikke, at man har gjort det grundigt nok. Ikke stor ros fra Den Alternative Skole til det projekt.

Søren E. Hansen (formand): Tilkendegav at bestyrelsen har noteret en del ting – også den kritik der er kommet fra Per Kristensen angående hastighed, grundighed og information. Kan godt se, at noget af det måske kunne være gjort bedre – det er taget til efterretning. Men hvis det er det der er kritikken, så er der ikke grund til at gå ind i teknikken i de enkelte dele. Formålet har jo været, at finde en måde at få løst fremtidens udfordringer. Skulle vi fusionere med Friskoleforeningen? Skulle vi skrue ned? Vi har været igennem meget; men det har vist sig, at denne form er den eneste realistiske og farbare vej. Rigtigt at der er ubesvarede spørgsmål – også om fremtiden. Her har vi selvfølgelig været forsigtige med at besvare, for vi laver jo ikke om på foreningen over night. Nu må vi sætte gang i en debat om hvordan vi kan lave en mere pædagogisk skoleforening – det er også her at demokratiet må stå sin prøve. I bestyrelsen er vi

overbeviste om at det er det bedste for medlemsskolerne – om det så også er det bedste for foreningen, det får vi at se.

Formanden afsluttede med at bede om, at forslaget kom til skriftlig afstemning.

Ordstyreren oplyste, at alle 4 forslag sættes under afstemning som en samlet pakke. Ordstyreren konstaterede, at der fra alle deltagende skoler var modtaget behørig blanket med oplysning om, hvem de enkelte skoler har udpeget som stemmeberettigede repræsentanter, og oplyste, at der var 28 stemmeberettigede repræsentanter til stede. Afstemningsproceduren blev gennemgået og ordstyreren bad stemmeudvalget samle stemmesedlerne ind og tælle op.

Resultat af afstemningen blev: 27 for og 1 imod.

Ordstyreren oplyste, at bestyrelsen nu kan indkalde til ekstraordinært Repræsentantskabsmøde med henblik på endelig vedtagelse.

## **5. Budget for indeværende år (2015) og kommende regnskabsår (2016) samt forslag til kontingent for 2016 fremlægges til godkendelse.**

*Bilag: Budgetforslag i Repræsentantskabsfolderen s. 20.*

Henning Pedersen, Lilleskolernes bestyrelse, fremlagde budgetterne og henviste til det udsendte materiale og gennemgik forudsætningerne for budgettet: a) Vedtægtsændringerne gennemføres, b) 60 skoler, ca. 9500 elever, c) lønudvikling som i staten, d) tilskud til kursusvirksomhed i 2015, men ikke i 2016, e) tips- og lottomidler som hidtil.

Herefter blev indtægter og udgifter gennemgået. Der blev påpeget, at der er en del usikkerhed med hensyn til 2015 budgettet, blandt andet på grund af den forestående flytning (alle lejere i ejendommen er sagt op), mens 2016 budgettet anses for mere sikkert og realistisk.

Forslaget til kontingentsatser blev gennemgået. Satserne er uændret i forhold til 2015, men grænsen for hvornår der betales høj eller lav elevsats er rykket op fra elev nr. 201 til 221 ved skolen, hvilket er i tråd med takstgrænserne i tilskudssystemet.

Ordstyreren satte forslaget til afstemning ved håndsoprækning: Forslaget enstemmigt vedtaget.

## **6. Valg af bestyrelse og revisor.**

### **a) Bestyrelsen:**

Der skulle vælges 3 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter. 4 nuværende medlemmer er på valg og disse var alle villige til genvalg.

På mødet blev yderligere 1 kandidat stillet op: Ronni M. Nielsen, Hundige Lille Skole.

Efter at kandidaterne havde talt sammen kunne ordstyreren konstatere, at der var mulighed for fredsvalg, således at følgende kunne vælges:

- For 3 år: Søren Erhard Hansen, Gitte Baaring Hansen
- For 1 år: John Brandt Eriksen.
- Suppleanter: Mette Lisbjerg Jensen, Ronni M Nielsen

Fredsvalget blev godkendt med akklamation.

### **b) Revisor.**

Bestyrelsens foreslog valg af E&Y v. John Nielsen, Faaborg. Gitte Baaring Hansen fra bestyrelsen motiverede indstilling.

Valgt med akklamation.

## 7. Eventuelt.

Ole Pedersen, forstander ved Den Frie Lærerskole. Sendte en hilsen og takkede for invitationen og for et godt kursusamarbejde. På Den Frie Lærerskole har man gode muligheder for at tilbyde særlige kurser målrettet enkelte skoler eller en gruppe af skoler. Det er muligt at overnatte på skolen i forbindelse med kurser eller fx til planlægningsdage. Henledte opmærksomheden på muligheden for at få praktikanter – såvel 3 ugers praktik som den særlige årspraktik – ud på skolerne. Takkede for en spændende debat.

Claudi Clausen, redaktør ved Friskolebladet. Takkede for invitationen og påpegede at hvis der kommer 60 nye lilleskoler, så betyder det, at 23 % af Friskoleforeningens skoler vil være lilleskoler og 27 % af eleverne være lilleskoleelever. Derfor vil der være potentielt mange nye abonnenter til bladet. Men det betyder også at bladet får meget nyt stof at beskæftige sig med. Alle nye medlemsskoler vil få bladet gratis det første år i 10 eksemplarer. Dette er også en invitation til at blande sig med indlæg, gode ideer, brok og så videre – det er et åbent abonnementsblad.

Peter Bendix, formand for Dansk Friskoleforening. Kvitterede for den fine debat. Det er jo en historisk dag. I Friskoleforeningen vil vi gerne være med til at tage vare på jer – når bare I også vil tage vare på os. Glæder os til det fremtidige samarbejde.

Lotte Kamp – medlem af Lilleskolernes bestyrelsen siden 2006. Husker at jeg på første bestyrelsesmøde spurgte jeg om hvorfor vi ikke bare var medlem af Friskoleforeningen. Det var tydeligt, at det ikke var klogt at spørge om. Siden forstod jeg at der var forskel, men også at der var ligheder og rigtig mange ting vi kunne stå sammen om. Det har været en lang proces – og det tegner rigtig godt.

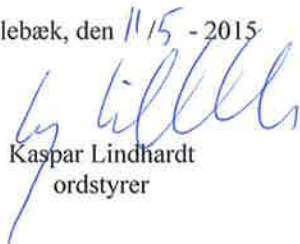
Morten May (Byens Skole): Finder at det er rigtig vigtigt at være en lilleskole – men jeg er ikke så bange for at være med i noget stort. Kolossalt vigtigt at de frie skoler står sammen om at være frie. Det skyldes den måde den offentlige skole positionerer eleven på – det er vigtigt at borgerne kan gå hen på en skole i frihed, således at børnene senere kan vælge deres stat. Heri ligger også en kritisk forholden sig til magten – og det er ved at forsvinde i folkeskolen, men det skal vi værne om ikke forsvinder i den frie skole. Derfor skal vi stå sammen om at vi som borgere selv kan vælge vores magt.

Susanne Løkke – Halsnæs Lille Skole: Vi har været med i en vigtig demokratisk debat og proces i dag. Derfor vil jeg også sige rigtig meget tak til Per for at du stillede op i dag og gav noget kritik og på den måde bidrog til debatten.

Ordstyreren takkede for god ro og orden og afsluttede mødet.

Søren E. Hansen (formand): Takkede dirigenten for indsatsen. Takkede for et godt repræsentantskab – også for den kritiske del, det skal vi have noget mere.

Humblebæk, den 11/15 - 2015

  
Kaspar Lindhardt  
ordstyrer